

Vážený pane docente,

reaguji tímto na Váš dopis ze dne 14. 7. 2025, ve které jste uvedl svůj názor na Upozornění na porušení povinnosti vyplývající z právních předpisů vztahujících se k vykonávané práci, které Vám předala personální náměstkyně, Mgr. Korvasová, společně s přednostou kliniky, doc. Dvořákem, dne 9. 7. 2025 na Vašem pracovišti.

Situaci jsem prošetřil a k Vámi uvedeným skutečnostem uvádím následující.

V dopise shrnujete: „*jsem přesvědčen, že žádný platný předpis jsem neporušil, a naší FN žádnou škodu hmotnou ani nehmotnou nezpůsobil, a že mé potrestání je nespravedlivé a v podstatě nesmyslné*“.

Tímto konstatuji, že s Vámi nesouhlasím a naopak potvrzuji, že Upozornění na porušení povinnosti vyplývající z právních předpisů vztahujících se k vykonávané práci (dále jen „Upozornění“) Vám bylo předáno v souladu s právem zaměstnavatele upozornit své zaměstnance v případě, že jejich jednání je v rozporu s právními a dalšími předpisy. Potvrzuji také konsekvence uvedené v Upozornění, neboť Vaše jednání naplnilo znaky takového porušení, ze kterých zaměstnavatel dovozuje důsledky.

Ve Vašem dopise podrobně rozebíráte „*otázku existence a formy samotného nařízení přednosta kliniky, které jsme měl údajně porušit*“ a „*ověření existence nařízení přednosta kliniky o získání druhého názoru, či o okolnostech odeslání pacientky do MOU či FN Brno*“.

Tímto Vám sděluji, že pokyn vedoucího je závazný ať je písemně zaznamenán, obecně znám podřízeným či sdělen ústně přímo zaměstnanci. Dle mého zjištění, všechny lékaře kliniky přednosta opakovaně upozornil, že nemáte odesílat pacientky k poskytování zdravotních služeb k jiným poskytovatelům zdravotních služeb (to se netýká „druhého názoru“ ve smyslu zákona č. 372/2011 Sb., který je právem každého pacienta), dále Vás také přednosta upozornil na Vaše jednání, které je v rozporu s tímto pokynem.

Ve svém dopise jste dále uvedl: „*Snažím se pečlivě číst jak řízenou dokumentaci v rámci FN, tak mailové zprávy od přednosta*.“ Po kontrole v interních systémech pro ověření toho, zda se pravidelně seznamujete s interními předpisy konstatuji, že jste neproškolen ve více než 5 oblastech, a co se týká řízené dokumentace, tak máte více než 10 dokumentů, se kterými jste se k dnešnímu datu neseznámil; s více než 60 dalšími jste se seznámil dne 2. 6. 2025, přestože Vám byly přiděleny k seznámení v průběhu několika předchozích let. Vaše tvrzení uvedené v dopise nepovažuji za pravdivé.

Z výše uvedeného usuzuji, že se průběžně neseznamujete s provozem a procesy naší nemocnice prostřednictvím řízené dokumentace v podobě směrnic a dalších interních předpisů tak, jak byste dle zákoníku práce a dle Pracovního řádu správně měl. V této souvislosti vzniká pochybnost, zda skutečně vědomě plníte veškeré Vaše povinnosti zaměstnance FNUSA.

Dále se vyjadřuji k Vašemu tvrzení, že jste pacientky odesílal na tzv. „second opinion“. Tzv. druhý názor je právem pacienta a podrobnosti jsou upraveny v zákoně č. 372/2011 Sb.. Druhý názor obvykle nedoporučuje ošetřující lékař, ale zpravidla pacient, který žádá druhý názor v případě komplikované situace. Vy sám jste renomovaným odborníkem a měl byste pacientkám navrhnout vhodný léčebný postup s ohledem na jejich situaci a okolnosti daného případu. Nemělo by se jednat o standardní postup, kdy pacientky pravidelně odesíláte k jinému lékaři, zpravidla k Vaším bývalým kolegům, které



jste školil, neboť jste lékařem s největšími zkušenostmi v dané problematice v naší nemocnici a možná i v Brně.

Dle prověření na Všem pracovišti vím v tuto chvíli o minimálně třech dalších případech, kdy jste pacientky odeslal k jinému poskytovateli zdravotních služeb, a které již zůstaly v péči tohoto jiného poskytovatele. Hlavním zdrojem příjmů nemocnice jsou finance plynoucí od zdravotních pojišťoven na základě vykázané zdravotní péče, a pokud pacientka nebyla posléze hospitalizována a operována v naší nemocnici, což by jako Vaše pacientka měla být (pokud k tomu neexistují objektivní překážky). Vaším zájmem jako zaměstnance Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně by mělo být také utvrzovat dobré jméno FNUSA a nezpůsobit újmu zaměstnavateli.

Na závěr bych chtěl zopakovat, že jako ředitel Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně považuji Vaše jednání za neprofesionální, nevhodné a za porušení pracovních povinností a současně porušování povinností vyplývajících z právních předpisů.

Upozornění na porušení povinností vyplývajících z právních předpisů vztahujících se k vykonávané práci je tak nadále platné a mnou potvrzené.

S pozdravem

Ing. Vlastimil Vajdák

Fakultní nemocnice

u sv. Anny v Brně

Pekařská 664/53, 602 00 Brno

ředitel

How do I get a second opinion?

To get a second opinion, you can start by asking if your doctor's office can refer you to another doctor or specialist in the area. Ideally, the second opinion should not be closely linked to your first doctor. (For example, the second doctor should work in a different clinic than the first one.)

You can also independently check with another hospital or clinic, or reach out to a medical society (e.g. the Canadian Cancer Society for cancer diagnoses).

Citace z webových stránek Kanadské lékařské společnosti (Canadian Medical Association-cma.ca)